

Sklepi Delovne skupine državnih sekretarjev za izvajanje Slovenske strategije pametne specializacije (S4)

7. julij 2017

Delovna skupina državnih sekretarjev za izvajanje Strategije pametne specializacije Slovenije (S4) je na svoji seji dne 7. julija 2017 obravnavala dopolnjene akcijske načrte Strateških razvojno inovacijskih partnerstev (SRIP) in sprejela naslednje sklepe:

1. Delovna skupina državnih sekretarjev za izvajanje S4 (DSDS S4) pozdravlja napredek v smeri večje osredotočenosti, ki je bil storjen skozi dopolnitve akcijskih načrtov SRIP, posebej pa tudi konkretizacijo skupnih aktivnosti in projektov, katerih izvedba predstavlja prioriteto naslednjega obdobja.
2. Delovna skupina državnih sekretarjev za izvajanje S4 (DSDS S4) sprejema Tabelo prioritete Slovenske strategije pametne specializacije (S4) in pripadajočih fokusnih področij in tehnologij (v nadaljevanju Tabela prioritete S4). Tabela prioritete S4 je sestavni del zapisnika seje DSDS S4 in se objavi na spletni strani SVRK.
3. Za nadaljnje osredotočenje, tj. konkretizacijo fokusnih področij in tehnologij, skladno z določili drugega poglavja S4, se uporablja Tabela prioritete S4. Le-ta služi tudi kot podlaga za izvajanje javnih razpisov na področju raziskav, razvoja in inovacij povezanih z izvajanjem S4, za interpretacijo fokusnih področij in tehnologij pa se bo uporabljalo tudi povzetke akcijskih načrtov, ki bodo zato dostopni v slovenskem in angleškem jeziku. Natančen način uporabe in nivoja prioritete se določi glede na specifičen namen posamičnega instrumenta.
4. SRIP-e se pozove, da do 12. julija 2017 do konca delovnega dne natančno uskladijo in na SVRK posredujejo povzetke akcijskih načrtov s potrjeno Tabelo prioritete S4, pri čemer naj njihov opis sledi že zahtevani strukturi (vključno z že določeno dolžino povzetka, ki naj ne presega 5 strani), tj.:
 - a. Opis fokusnega področja oz. tehnologije v stavku, dveh.
 - b. Opredelitev ključnega cilja.
 - c. Navedba področij skupnega razvoja, lahko z zelo kratkim opisom.

DSDS S4 pooblašča SVRK, da tehnično pregleda novelirane povzetke akcijskih načrtov in jih po morebitno potrebni uskladitvi tudi objavi na svoji spletni strani, s čimer se ti štejejo kot potrjeni.

5. **DSDS S4 potrjuje akcijske načrte SRIP razen v delih oz. upoštevajoč komentarje, ki se nanašajo na:**
 - a. Na področju »**Pametnih mest in skupnosti**«:
 - i. Na področju »Kakovosti urbanega bivanja« ter »Ekosistema pametnega mesta« so opredelitve pretežno splošne narave, ki jih bo treba v nadaljnjih korakih konkretizirati, a jih glede na integracijski pomen DSDS S4 v tej fazi vseeno potrjuje.

- ii. Na področju »Digitalne transformacije« DSDS S4 močno podpira vse predlagane aktivnosti, ob tem pa smatra, da so z vidika prioritet ko gre za področje raziskav, razvoja in inovacij na tem področju relevantni le »Novi poslovni modeli in spodbujanje podjetništva povezanega z digitalno transformacijo«. Ostala predlagana področja se naslavlja bodisi neposredno skozi SRIP, bodisi skozi druge instrumente (npr. vavčerji ali kompetenčni centri za razvoj kadrov).
 - iii. »Nacionalna mreža Fablabov« predstavlja instrument podpornega okolja, ki ga Vlada in DSDS S4 podpirata, vendar pa kot takšen ne predstavlja fokusnega področja oz. tehnologije S4.
 - iv. Na področju »Kibernetske varnosti« je izobraževanje, usposabljanje in ozaveščanje s kompetenčnim centrom seveda izjemno pomembna aktivnost, ki pa ne predstavlja fokusnega področja oz. tehnologije S4.
- b. Na področju »**Pametnih stavb in doma z lesno verigo**«:
- i. Kljub temu, da horizontalne povezave med fokusnimi področji niso posebej opredeljene v tabeli tovrstno povezovanje DSDS S4toplo pozdravlja in spodbuja, enako pa seveda velja za razvojno povezovanje med produktivnimi smermi.
 - ii. Na področju lesa in lesne verige DSDS S4 v nadaljnjih korakih pričakuje tudi močnejši poudarek na vzpostavljanju verige, še posebej tudi vzpostavljanja IT platforme, ki jo že nekaj časa podpira MGRT. Prav tako DSDS S4 ocenjuje, da je na tem področju še posebej pomemben skupen pristop k bolj zahtevnim in predvsem prebojnimi produktom in poslovnim modelom.
- c. Na področju »**Mrež za prehod v krožno gospodarstvo**«:
- i. »Izboljšani proizvodni postopki za industrijo« ter »Novi proizvodni postopki za industrijo« so že skladno z akcijskim načrtom opredeljeni splošno, kar ne more predstavljati podlage za osredotočenje, pri čemer je seveda s tem procesom v okviru SRIP treba nadaljevati, to je ugotavljati, kje prihaja do kritične mase in ta področja potem takrat uvrstiti v akcijski načrt.
 - ii. Pri »Okoljskih storitvah«, »Prenosu znanja in tehnologij« ter »Spodbujanju podjetništva« gre za pomembne aktivnosti SRIP, ki jih DSDS S4 močno podpira, vendar pa ne predstavljajo fokusnega področja v smislu osredotočenja S4.

- d. Na področju »**Trajnostne hrane**« je bil, podobno kot na ostalih SRIP-ih, narejen odločen korak naprej v smeri konkretizacije aktivnosti, ki pa ostajajo horizontalno strukturirane, to je, da se nanašajo na celoten agroživilski sistem. Navedeno z vidika razvojne podpore pomeni tveganje razpršitve podpor med različna področja / verige, kar bi lahko rezultiralo v tem, da zaradi nedovoljšnjih podpor na nobenem področju ne bo prišlo do bistvenega, to je strukturnega preskoka, v konkurenčnosti. DSDS S4 je v svojem stališču z dne 31.5.2017 glede na časovne omejitve sprejelo takšno logiko, ki jo v tej fazi tudi potrjuje, vendar, ko gre za podpore na področju RRI, le za leto 2017. **Ob novelaciji akcijskega načrta, najkasneje v letu 2018, se bodo torej podpore na področju RRI usmerile izključno na tiste področja, kjer se bo vzpostavila veriga vrednosti.**
- e. Na področju »**Trajnostni turizem**«:
- i. »Turistični inovacijski center in Klinika za turistične storitve«: DSDS S4 močno podpira predlagani pristop, vendar pa vsebinsko ne gre za RRI vsebino, pač pa podpora centru zahteva posebno rešitev oz. dogovor, tudi komplementarno na druge instrumente razvojne politike, ki se razvijajo tako v okviru Slovenskega inovacijskega okolja, kot v okviru instrumentov npr. Ministrstva za kulturo.
 - ii. »GT akademija« in »Platforma znanj in kompetenc« se nanašata na razvoj kadrov, kar DSDS S4 razume in obravnava kot eno absolutnih prioritete na področju turizma, ki pa se bo naslavljala skozi instrumente Evropskega socialnega sklada, kjer je potrebna posebna rešitev oz. dogovor.
 - iii. »Znak kakovosti turizma« podobno kot to velja za prejšnjo alinejo se te vsebine naslovijo skozi instrumente STO.
 - iv. Predloženi akcijski načrt še ni oz. ni dovolj usklajen s pripombami Ministrstva za okolje in prostor z dne 29.6.2017 številka dopisa 024-12/2016/30. SRIP Turizem noveliran predlog akcijskega načrta pošlje do srede 12.7.2017 na SVRK. DSDS S4 pooblašča SVRK, da skupaj z MGRT in MOP pregleda ustreznost noveliranega akcijskega načrta ter poda mnenje o usklajenosti. Z izdajo mnenja o ustreznosti se akcijski načrt šteje za potrjen.
- f. Na področju »**Tovarn prihodnosti**«:
- Pri predlaganem »Centru za procesne in prototipne tehnologije« v okviru »Pametnih mehatronskih orodij« ne gre za fokusno področje oz. tehnologijo, pač pa za izgradnjo raziskovalne infrastrukture. Morebitno financiranje na tem področju se bo izvajalo po drugih postopkih, DSDS S4 pa sprejema argumentacijo, zakaj bi bil takšen center smiseln. Enako velja za vzpostavitev infrastrukture na ostalih predlaganih fokusnih področjih, npr. ko gre za »Raziskovalna infrastruktura na področju nanotehnologije«.

g. Na področju »**Zdravje medicina**«:

- i. Pri »Razvoju naprednih zdravil in novih dostavnih sistemov« se v povzetku navedejo prednostna področja (Načrtovanje delcev, Ozadje in razvojni potencial bioloških zdravil, Karakterizacija delcev,...).
- ii. »Presnovni sindrom«, »Diagnosticiranje nevrotoksičnosti / neurodegeneracije« ter »Nove storitve za spodbujanje aktivnega staranja«

Utemeljitev: V tej fazi iz akcijskega načrta še ni razvidno oz. utemeljeno, kako bo na predlaganem področju prišlo do komercializacije in posledično do doseganja ciljev S4; omenjenih področij se posledično v tej fazi ne potrudi kot prioritete na področju raziskav, razvoja in inovacij, je pa smiselno nadaljevati s podporo tem področjem skozi SRIP. Navedeno še posebej velja v kontekstu predloga, da je na področju translacijskih raziskav, smiselno zagotoviti specializirano podporno okolje, kar DSDS S4 podpira in bo preučila primerne rešitve na tem področju.

iii. »Telemedicina in teleterapevtika«

Utemeljitev: Področje je v celoti zajeto v okviru SRIP Pametna mesta in skupnosti (PMiS) – v primeru potrditve bi prišlo do prekrivanja - konkurence med dvema fokusnima področjema oz. področjema skupnega razvoja, pri čemer je v okviru SRIP PMiS na področju zdravja nesporno dosežena kritična masa za razvoj.

h. Na področju »**Mobilnosti**«, ko gre za »Napredni transport in logistiko« in »Napredno infrastrukturo« prihaja do delnih prekrivanj s področjem »Mobilnosti, transporta in logistike« v okviru SRIP PMiS. Za razliko od področja telemedicine in teleterapevtike na tem področju DSDS S4 vidi komplementarnosti, ko gre za spodbujanje sodelovanja med deležniki, ki so bolj osredotočeni na razvoj sistemskih rešitev (SRIP PMiS) glede na deležnike iz SRIP ACS+. Dodatno se v okviru SRIP ACS+ pripravlja pilotni projekt EDISON, ki ga DSDS S4 pozdravlja, pri tem pa pričakuje da:

- i. Bo prišlo do povezovanja deležnikov z različnih področij, najmanj pa med deležniki, ki so vključeni v oba SRIP-a na področjih mobilnosti, transporta in logistike, med katerimi tudi obstajajo očitne komplementarnosti.
- ii. Da bo dan poudarek na prebojne inovacije.
- iii. Da bo pilotni projekt pregledno voden z jasnim in vključujočim poslovnim modelom.

Glede na vse navedeno torej DSDS S4 potrjuje omenjeni področji tudi v okviru SRIP ACS+ pri čemer pričakuje, da bo (tudi preko pilotnega projekta EDISON) prišlo do konkretizacije aktivnosti, na osnovi česar bo tudi DSDS S4 ob

naslednjih dopolnitvah konkretiziral razmejitve med obema SRIPoma. Rešitve na področju IKT morajo zagotavljati interoperabilnost.

- i. Področje »**Materialov kot končnih produktov**« se potrdi v celoti.
-
6. DSDS S4 izpostavlja, da potrditev akcijskih načrtov ne prejudicira sprejemanja kakršnihkoli odločitev kot ne avtomatičnega prevzemanja kakršnihkoli finančnih obveznosti vezanih na v njih zapisane investicije in predloge aktivnosti.